дело № 1-7-2603/2025

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Сургут 27 января 2025 года

Мировой судья судебного участка № 3 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Ачкасова Е.В., при секретаре судебного заседания Мартазановой А.А., с участием:

государственного обвинителя - помощника Сургутского транспортного прокурора Уральской транспортной прокуратуры Савицкого В.Ю.,

подсудимой Булаевой Е.Г.,

защитника – адвоката Скок Н.Н., представившей удостоверение и ордер ...,

рассмотрев в открытом судебном заседании с применением особого порядка судебного разбирательства уголовное дело в отношении:

Булаевой Елены Геннадьевны ...,

с мерой процессуального принуждения в виде обязательства о явке,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Булаева Е.Г. покушалась на кражу в г. Сургуте при следующих обстоятельствах.

Булаева Елена Геннадьевна, 30 октября 2024 года около 14 часов 54 минут местного времени, находясь в помещении (торговых залах) магазина «Лента-93», расположенного по адресу: ..., осуществляла покупку товара, принадлежащего ООО «Лента», вследствие чего у нее возник внезапный преступный умысел, направленный на тайное хищение части товара и обращение похищенного в свою пользу, с целью незаконного материального обогащения. Реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение части товара, Булаева Е.Г., 30 октября 2024 года в период с 14 часов 54 минут по 16 часов 01 минут местного времени, находясь в помещении (торговых залах) магазина «Лента-93», расположенного по адресу: ... (далее – магазин «Лента-93»), действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая противоправный характер своих действий, предвидя и желая наступления общественно-опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику имущества, с целью личной наживы, путем свободного доступа, тайно от окружающих похитила – взяла со стеллажей магазина открытого типа: 1 банку конфитюра марки «Slim» маракуйя массой 300 грамм, стоимостью 263 рубля 19 копеек; 1 банку конфитюра марки «Лента ECO» без сахара (манго-мандарин) массой 300 грамм, стоимостью 242 рубля 19 копеек; 1 плитку молочного шоколада марки «Alpen Gold» с клубнично-йогуртовой начинкой, массой 80 грамм стоимостью 78 рублей 99 копеек; 2 плитки молочного шоколада марки «Alpen Gold» с фундуком, массой по 80 грамм каждая, стоимостью 78 рублей 99 копеек, каждая; 1 упаковку мяса-мякоть говядины марки «Родные места», массой 700 грамм, стоимостью 810 рублей 59 копеек; 1 упаковку мяса-говядина для запекания марки «Родные места», массой 700 грамм, стоимостью 757 рублей 89 копеек; 1 упаковку фарша марки «Лента-Фреш» полуфабрикат охлажденный весовой, массой 1 килограмм 114 грамм, стоимостью 691 рубль 89 копеек; 1 упаковку сыра-моцарела пицца 40% марки «Bonfesto», массой 370 грамм, стоимостью 442 рубля 19 копеек; 1 упаковку женских легинсов марки «Inwin» 200 den черного цвета, стоимостью 525 рублей 29 копеек; 1 упаковку женских колготок марки «Inwin» 100 den (микрофибра) черного цвета, 4 размера, стоимостью 263 рубля 19 копеек; 1 упаковку женских колготок марки «Inwin» 100 den (микрофибра) черного цвета, 6 размера, стоимостью 263 рубля 19 копеек, а всего товара на общую сумму 4496 рублей 58 копеек, которые спрятала в женскую сумку, находящуюся при ней. После чего, Булаева Е.Г., не осуществив оплату вышеуказанного товара, незаконно помещенного ею в женскую сумку, находящуюся при ней, с целью его хищения, после пересечения кассовой зоны с похищенным имуществом, пыталась выйти из помещения магазина, однако, была задержана сотрудником охраны магазина «Лента-93» в результате чего не смогла довести свои преступные действия до конца по независящим от нее обстоятельствам. В результате своих действий Булаева Е.Г. могла причинить ООО «Лента» материальный ущерб на общую сумму 4496 рублей 58 копеек.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела Булаева Е.Г. заявила ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

В судебном заседании подсудимая Булаева Е.Г. поддержала заявленное ходатайство, и мировой судья удостоверился в соблюдении установленных законом условий для рассмотрения уголовного дела в отношении Булаевой Е.Г. в порядке особого судопроизводства.

Подсудимая Булаева Е.Г. в судебном заседании ходатайствует о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, показала, что понимает существо предъявленного ей обвинения и соглашается с ним в полном объеме, заявила о своем согласии с предъявленным обвинением, как в части фактических обстоятельств, так и в части юридической оценки содеянного, подсудимая Булаева Е.Г. указала, что понимает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, обвинение, предъявленное Булаевой Е.Г. обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами; она своевременно, добровольно, в присутствии защитника и после консультации с ним, заявила ходатайство об особом порядке судебного разбирательства, осознает характер и последствия заявленного ходатайства, раскаялась в содеянном.

Защитник - адвокат Скок Н.Н. поддержала ходатайство подсудимой Булаевой Е.Г., считает возможным рассмотреть дело в особом порядке.

Представитель потерпевшего в судебном заседании не участвовал, извещен надлежащим образом, в телефонограмме, адресованной суду указал, что согласен с рассмотрением уголовного дела в особом порядке.

Государственный обвинитель согласен с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Преступление, в совершении которого обвиняется Булаева Е.Г. относится к категории преступлений небольшой тяжести, подсудимая Булаева Е.Г. понимает существо предъявленного ей обвинения и соглашается с ним в полном объеме; Булаева Е.Г. осознает характер и последствия заявленного ею ходатайства об особом порядке судебного разбирательства, ходатайство заявлено добровольно, своевременно, и после проведения консультации с защитником, защитник не возражает против проведения такого порядка судебного разбирательства, а представитель потерпевшего, государственный обвинитель согласны с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, обвинение, с которым согласилась Булаева Е.Г. обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

В связи с этим, мировой судья постановляет обвинительный приговор в отношении Булаевой Е.Г. без проведения судебного разбирательства в общем порядке, в соответствии с положениями главы 40 УПК РФ.

Действия Булаевой Е.Г. мировой судья квалифицирует по ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 158 УК РФ – покушение на кражу, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на тайное хищение чужого имущества, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

При назначении наказания Булаевой Е.Г. мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое относится к категории небольшой тяжести, размер вреда и тяжесть наступивших последствий, также учитывает личность подсудимой, обстоятельства, смягчающие наказание, отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, влияние назначенного наказания на исправление подсудимой и на условия жизни ее семьи, обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца.

Булаева Е.Г. имеет постоянное место жительства и место регистрации, ....

По месту жительства УУП ОП-1 УМВД России по г. Сургуту Булаева Е.Г. характеризуется удовлетворительно. .

На учете у врача-психиатра, врача психиатра-нарколога Булаева Е.Г. не состоит.

Смягчающими наказание обстоятельствами подсудимой Булаевой Е.Г. мировой судья признает в соответствии с п. «Г» ч. 1 ст. 61 УК РФ ..., на основании ч. 2 ст. 61 УК РФ – признание вины, раскаяние в содеянном.

Отягчающих наказание обстоятельств в соответствии со ст. 63 УК РФ не установлено.

Учитывая поведение Булаевой Е.Г., как в ходе предварительного расследования, так и в ходе судебного разбирательства, на учете у врача-психиатра не состоящей, ориентированной в следственно-судебной ситуации, мировой судья полагает необходимым признать ее вменяемой в отношении инкриминируемого ей деяния. В соответствии со ст. 22 УК РФ подсудимая подлежит уголовной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь целями и задачами уголовного наказания, установленными частью 2 ст. 43 УК РФ, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершённого преступления, влияние назначенного наказания на исправление подсудимой, ее личность, материальное положение, наличие смягчающих обстоятельств, отсутствие отягчающих обстоятельств, обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца, а также в целях восстановления социальной справедливости и предупреждения совершения подсудимой новых преступлений, мировой судья полагает справедливым назначить ей наказание в виде штрафа.

При определении размера штрафа мировой судья учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное положение подсудимой и ее семьи, а также возможность получения Булаевой Е.Г. заработной платы или иного дохода. Булаева Е.Г. официально трудоустроена, работает ....

Оснований для применения положений ч. 1 ст. 62, ч. 5 ст. 62 УК РФ не имеется.

Каких-либо исключительных обстоятельств, которые бы существенно уменьшали степень общественной опасности совершенного преступления, связанных с целями и мотивами преступления, поведением подсудимой Булаевой Е.Г. во время или после совершения преступления, позволяющих применить при назначении наказания положения ст. 64 УК РФ, мировой судья не усматривает.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания, мировым судьей не установлено.

Преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 158 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести, в связи с чем оснований для изменения категории преступления, в совершении которого признается виновной Булаева Е.Г., на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ не имеется.

Правовые основания для обсуждения вопроса о применении положений ст. ст. 72.1, 82.1 УК РФ отсутствуют.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства: 1 банка конфитюра марки «Slim» маракуйя массой 300 грамм; 1 банка конфитюра марки «Лента ECO» без сахара (манго-мандарин) массой 300 грамм; 1 плитка молочного шоколада марки «Alpen Gold» с клубнично-йогуртовой начинкой, массой 80 грамм; 2 плитки молочного шоколада марки «Alpen Gold» с фундуком, массой по 80 грамм каждая; 1 упаковка мяса-мякоть говядины марки «Родные места», массой 700 грамм; 1 упаковка мяса-говядина для запекания марки «Родные места», массой 700 грамм; 1 упаковка фарша марки «Лента-Фреш» полуфабрикат охлажденный весовой, массой 1 килограмм 114 грамм; 1 упаковка сыра-моцарела пицца 40% марки «Bonfesto», массой 370 грамм; 1 упаковку женских легинсов марки «Inwin» 200 den черного цвета; 1 упаковка женских колготок марки «Inwin» 100 den (микрофибра) черного цвета, 4 размера; 1 упаковку женских колготок марки «Inwin» 100 den (микрофибра) черного цвета, 6 размера, переданные на ответственной хранение представителю потерпевшего – считать возвращенными владельцу. DVD-R диск с видеозаписью камер видеонаблюдения ТЦ «Лента» от 30.10.2024 – хранить в материалах уголовного дела.

Вопрос о процессуальных издержках – выплата вознаграждения адвокату в ходе судебного разбирательства – разрешен в отдельном постановлении.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.304, 307, 308, 309, 316, 322 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Булаеву Елену Геннадьевну признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Булаевой Е.Г. оставить прежней, до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: 1 банка конфитюра марки «Slim» маракуйя массой 300 грамм; 1 банка конфитюра марки «Лента ECO» без сахара (манго-мандарин) массой 300 грамм; 1 плитка молочного шоколада марки «Alpen Gold» с клубнично-йогуртовой начинкой, массой 80 грамм; 2 плитки молочного шоколада марки «Alpen Gold» с фундуком, массой по 80 грамм каждая; 1 упаковка мяса-мякоть говядины марки «Родные места», массой 700 грамм; 1 упаковка мяса-говядина для запекания марки «Родные места», массой 700 грамм; 1 упаковка фарша марки «Лента-Фреш» полуфабрикат охлажденный весовой, массой 1 килограмм 114 грамм; 1 упаковка сыра-моцарела пицца 40% марки «Bonfesto», массой 370 грамм; 1 упаковку женских легинсов марки «Inwin» 200 den черного цвета; 1 упаковка женских колготок марки «Inwin» 100 den (микрофибра) черного цвета, 4 размера; 1 упаковку женских колготок марки «Inwin» 100 den (микрофибра) черного цвета, 6 размера, переданные на ответственной хранение представителю потерпевшего – считать возвращенными владельцу. DVD-R диск с видеозаписью камер видеонаблюдения ТЦ «Лента» от 30.10.2024 – хранить в материалах уголовного дела.

Реквизиты для перечисления штрафа:

ИНН 8602200379

КПП 860201001

Банк РКЦ Ханты-Мансийск (УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, г. Ханты-Мансийска)

р/с 03100643000000018700

к/с 40102810245370000007

БИК 007162163

Получатель бюджетных средств («Сургутский ЛО МВД России на транспорте л/с 04871344900»)

КБК 18811603130019000140

ОКТМО 71876000

УИН 18880386240000157805

Наименование кода дохода: Денежные взыскания (Штрафы) и иные сумму, взыскиваемые с лиц виновных в совершении преступлений, и в возмещение ущерба имущества зачисляемые в федеральный бюджет.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд ХМАО-Югры в течение 15 (пятнадцати) суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 3 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

Осужденный вправе участвовать в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, а также вправе поручить осуществление своей защиты избранному защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем следует указать в апелляционной жалобе или возражениях на апелляционные жалобу либо представление.

Мировой судья /подпись/ Е.В. Ачкасова

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья судебного участка № 3 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.В. Ачкасова

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2025 года

Подлинный документ находится в деле № 1-0007-2603/2025

Секретарь \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_